DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 24. 15 grudnia 1925.

TREŚĆ:

37.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1925 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w mieście Łodzi w okręgu sądu okręgowego w Łodzi.

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1 z 1918 r.) zarządza się co następuje:

§ 1. Znosi się dotychczasowy podział terytorjum miasta Łodzi na rewiry śledcze.

§ 2. Ustala się następujący podział terytorjum miasta Łodzi na rewiry śledcze:

a) I rewir śledczy miasta Łodzi obejmuje 9, 11, 12, 13 i 14 komisarjaty policji państwowej,
b) II rewir śledczy miasta Łodzi obejmuje 7 komisarjat policji państwowej,
c) III rewir śledczy miasta Łodzi obejmuje 1, 2, 3 i 6 komisarjaty policji państwowej,
d) IV rewir śledczy miasta Łodzi obejmuje 4 i 5 komisarjaty policji państwowej,
e) V rewir śledczy miasta Łodzi obejmuje 8 i 10 komisarjaty policji państwowej,
f) VI rewir śledczy miasta Łodzi załatwia sprawy rekwizycji na miasto Łódź.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
Dr. S. Piechocki

38.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1925 r. o zwinięciu jednej kancelarji notarjalnej w Łomży w okręgu sądu okręgowego w Łomży.

Na mocy art. 4 ustawy notarjalnej z 1866 r. zarządza się co następuje:

§ 1. Zwija się jedną kancelarję notarjalną przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

Dr. S. Piechocki

39.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1925 r. w sprawie zmiany tymczasowej instrukcji ogólnej dla sądów b. Królestwa Polskiego i instrukcji dla urzędów prokuratorskich.

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1 poz. 1) zarządza się co następuje:

§ 1. W miejsce wykazu sprawozdań miesięcznych o ruchu spraw w rewirach śledczych ustalonego w art. 74 tymczasowej instrukcji ogólnej dla sądów b. Królestwa Polskiego (Dz. Urz. z 1917 r. № 2 poz. 4) i w art. 66 ust. a p. 2 instrukcji dla urzędów prokuratorskich (Dz. Urz. z 1918 r. № 9 poz. 21) wprowadza się wzór załączony.

§ 2. Art. 9 instrukcji dla urzędów prokuratorskich uzupełnia się przez dodanie punktu „k” o następującem brzmieniu:
„k”) składanie Ministrowi Sprawiedliwości kwartalnych sprawozdań z działalności sędziów śledczych danego okręgu apelacyjnego według załączonego wzoru”.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

Dr. S. Piechocki

Zał. do rozp. poz. 39.

W Y K A Z
r u c h u s p r a w i c z y n n o ś c i

w ...... rewirze śledczym powiatu ...... w okręgu Sądu Okręgowego w ......

za czas od ...... 192 r. do ...... 192... r.

Grupa	Podgrupa	Nr	Rubryka	
Pozostało w dniu ...... śledztw		1	Z aresztowanymi	
		2	Bez aresztowanych	
W okresie sprawozdawczym wpłynęło śledztw		3	Wskutek oświadczeń i skarg osób prywatnych lub zgłoszenia się sprawcy z przyznaniem się do winy	
		4	Wskutek zawiadomienia policji	
		5	Wskutek zawiadomienia władz admin. i urzędów	
		6	Wskutek wniosku prokuratora	
		7	Z inicjatywy sędziego śledczego	
		8	Zwrócono do uzupełnienia	
		9	Ogółem w okresie sprawozdawczym wpłynęło śledztw	
W okresie sprawozdawczym skierowano śledztw	Do prokuratora	10	W trybie art. 478 u. p. k.	
		11	W trybie art. 479 u. p. k.	
		12	W trybie art. 353 u. p. k.	
		13	W trybie art. 356[2] u. p. k.	
		14	W trybie art. 852 u. p. k.	
		15	W trybie art. 277 u. p. k.	
		16	W trybie innych artykułów u. p. k.	
	Do innych władz i urzędów	17	W trybie art. 482 u. p. k.	
		18	W trybie innych artykułów	
Ogółem w okresie sprawozdawczym skierowano śledztw		19	Z aresztowanymi	
		20	Bez aresztowanych	
Pozostało w dniu ...... niezakończonych śledztw	Będących w toku mniej niż dwa miesiące	21	Z aresztowanymi	
		22	Bez aresztowanych	
	Będących w toku ponad dwa miesiące	23	Z aresztowanymi	
		24	Bez aresztowanych	
	Będących w toku nanad sześć miesięcy	25	Z aresztowanymi	
		26	Bez aresztowanych	
	Będących w toku powyżej roku	27	Z aresztowanymi	
		28	Bez aresztowanych	

Ogółem w dniu .... pozostało niezakończonych śledztw		Czynności z artykułów 250 i 287³ u. p. k.					Czynności z artykułów 292 u. p. k.					Ilość skierowanych korespondencyj					Liczba osób aresztowanych w niezakończonych śledztwach, przebywających w więzieniu				
		Pozostało w dniu 192	W okresie sprawozdawczym wpłynęło	W okresie sprawozdawczym załatwiono	Pozostało w dniu .... spraw		Pozostało w dniu 192	W okresie sprawozdawczym wpłynęło	W okresie sprawozdawczym załatwiono	Pozostało w dniu .... spraw					Ilość dni spędzonych na wyjazdach służbowych	Ilość dni spędzonych na posiedzeniach sądów wyrokujących					
Z aresztowanymi	Bez aresztowanych				Z aresztowanymi	Bez aresztowanych				Z aresztowanymi	Bez aresztowanych	W trybie art. 309 u. p. k.	W trybie art. 314 u. p. k.	W trybie art. 545 u. p. k.			Mniej niż dwa miesiące	Ponad dwa miesiące	Ponad sześć miesięcy	Powyżej roku	O g ó ł e m
29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50

OKÓLNIK № 1116/II. O./25

w sprawie

przestrzegania przepisanych kwalifikacyj przy przyjmowaniu kandydatów na urzędników.

Do Panów Pierwszego Prezesa i Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego, Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów apelacyjnych, oraz sądów okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie tudzież Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Nadesłany przez Prezydjum Rady Ministrów pismem z dnia 17 listopada r. b. № 18805 okólnik niniejszem podaję do wiadomości i stosowania:

„Do wszystkich Ministerstw w Warszawie. Wobec ustania specjalnych powodów, które w początkowym okresie tworzenia się organizacji Państwa przemawiać mogły za pewną pobłażliwością przy przyjmowaniu na służbę państwową kandydatów na urzędników, zwracam uwagę, opierając się na uchwale Rady Ministrów z dnia 13 listopada r. b., na konieczność bezwzględnego obecnie przestrzegania, by przyjmowani na służbę przygotowawczą kandydaci, odpowiadali w zupełności wszelkim warunkom, przepisanym ustawą z dnia 17 lutego 1922 r. o państwowej służbie cywilnej (Dz. U. R. P. № 21 poz. 164). Ustawa powyższa, oprócz warunków ogólnych stawia w art. 11 specjalne wymagania co do wykształcenia, przepisując dla kandydatów na stanowiska I kategorji ukończenie wykształcenia wyższego, II kategorji — średniego, III kategorji — niższego, lub niższych klas szkoły średniej. Jedynie więc kandydaci, posiadający przepisane wykształcenie, mogą być dopuszczeni do jednorocznej służby przygotowawczej, a po jej ukończeniu i złożeniu przepisanego egzaminu praktycznego, mianowani (na stałe lub do odwołania) urzędnikami. Udzielone Radzie Ministrów w ostatnim ustępie art. 11 powołanej ustawy upoważnienie do zezwolenia na mianowanie osoby nieposiadającej przepisanego poziomu wykształcenia, musi być z natury rzeczy ograniczone do nader rzadkich wyjątków. Ponadto ustać winno przyjmowanie do służby państwowej kandydatów z poza sfery urzędników odrazu na wyższe stanowiska i stopnie służbowe i to niezależnie od tego, czy stanowiska te mają być im powierzone na stałe, czy też tylko do odwołania (prowizorycznie); wakujące w poszczególnych urzędach stanowiska winny być obsadzane zasadniczo kandydatami z pośród czynnych urzędników przy ścisłem zastosowaniu przepisów ustawy o państwowej służbie cywilnej i wydanych do tej ustawy rozporządzeń wykonawczych".

Warszawa, dnia 26 listopada 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1118/II. G. S./25

w sprawie

ustalenia list mieszkań służbowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ponieważ szczegółowe listy mieszkań służbowych, o których mowa w § 2 rozp. Rady Ministrów z dnia 1 października 1924 r. (Dz. U. R. P. № 90 poz. 849), mają być ustalone przez Min. Rob. Publicznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu, władze asygnujące wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisja Kodyfikacyjna prześlą najdalej do dnia 10 grudnia r. b. właściwym okręgowym dyrekcjom robót publicznych wykazy mieszkań służbowych w dwu egzemplarzach.

Przy sporządzeniu wykazów mieszkań służbowych należy kierować się postanowieniami § 2 powyższego rozporządzenia oraz wskazanemi w okólniku № 1024/II. G. S./25 (Dz. Urz. № 11/25) ogólnemi zasadami.

Powyższe wykazy powinny zawierać następujące szczegóły: 1) miejscowość (ulica i № domu), 2) nazwę urzędu, zajmującego budynek (główny użytkownik), 3) ilość pokoi i kuchen projektowanego mieszkania służbowego, 4) łączną powierzchnię pokojów i kuchen, 5) łączną powierzchnię innych ubikacyj, należących do mieszkania służbowego, 6) stanowisko służbowe, do którego ma być przywiązane wskazane mieszkanie, 7) stopień służbowy, przywiązany do danego stanowiska, 8) czy wskazane mieszkanie jest obecnie zamieszkałe, 9) uzasadnienie uznania danego mieszkania za służbowe.

Odpisy ustalonych w powyższym trybie wykazów mieszkań służbowych należy przedstawić Ministerstwu Sprawiedliwości. Listy mieszkań służbowych, przedstawione na skutek okólnika № 1024/II. G. S./25, zwraca się jednocześnie.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1119/II. G. S./25

w sprawie

funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na grudzień 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 27/XI 1925 r. L. D. K. 4911/25/W. A. K. zawiadamiam, iż norma funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe ustalona została na grudzień 1925 r. w wysokości 10% uposażenia służbowego za grudzeń 1925 r.

Fundusz ten tworzy się i zarachowuje w sposób, określony w okólnikach z dnia 21/II 1924 № 840/II G. S./24 (Dz. Urz. № 5/24) i z dnia 21/XI 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 23/24).

Warszawa, dnia 5 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1120/II. A./25

w sprawie

wyznaczania godzin rozpraw.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych.

Zarówno ze sfer poselskich, jak i od osób prywatnych nadchodzą do Ministerstwa zażalenia z powodu nieprzestrzegania przez sądy okólników № 645/III N/23 (Dz. Urz. № 3) i № 863/II. A/24 (Dz. Urz. № 7), w szczególności z powodu wyznaczania na jedną godzinę, wszystkich spraw, będących w danym dniu na wokandzie.

Tego rodzaju postępowanie nie powinno być tolerowane, jako godzące w interesy ludności i powagę sądownictwa. Proszę zatem Panów Prezesów, aby przy każdej sposobności, w szczególności także przy wizytacjach sądów, sprawdzali, czy i o ile sądy stosują się do wskazówek okólnika i w razie dostrzeżenia uchybień w tym względzie niezwłocznie wydawali odpowiednie zarządzenia w drodze nadzoru służbowego.

Warszawa, dnia 12 grudnia 1925 r,

Minister Sprawiedliwości:
Dr. S. Piechocki

PISMO OKÓLNE № 956/II. G. S./25

w sprawie

zmian w drukach do przepisów rachunkowo-kasowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Najwyższą Izbą Kontroli wprowadziło pismem z dnia 24 listopada r. b. № DK. 4670/25 WAK następujące zmiany w niektórych wzorach druków do przepisów rachunkowo-kasowych z dnia 24 listopada 1921 r. (Dz. Urz. Min. Skarbu № 45 i 46, Monitor Polski № 285 z r. 1921), — a mianowicie:

1) We wzorze № 6 do § 25 wymienionych przepisów skreślono podwójną kolumnę dla rozchodu i umieszczono obie kolumny „Przychód" i „Rozchód" na jednej stronie druku.

2) We wzorze № 19 do § 78 wymienionych przepisów, zmienionym częściowo rozporządzeniem Ministerstwa Skarbu z dnia 5/XI 1922 r. L: GUK. 5166/WAK (pismo okólne Min. Spraw. № 410/G. S/22—Dz. Urz. № 23/22), za przedziałką „Pozostałość kredytu po uwzględnieniu niezrealizowanych asygnacyj" wprowadzono dwie nowe przedziałki p. t. „Wznowiono kredyty: 1) do m-ca sprawozdawczego, 2) w miesiącu sprawozdawczym".

3) We wzorze № 2-b do § 20 powołanych przepisów wyraz „paragraf" zastąpiono wyrazem „rozdział", wyraz „pozycja" zastąpiono wyrazem „paragraf", w ostatniej kolumnie w treści klauzuli po słowach „Izby Skarbowej" pozostawiono wolne miejsce na wpisanie nazwy Izby, po słowach w miesiącu .... wstawiono „192 r." po słowach „o sumę ...." wstawiono „ .... zł. .... gr. słownie", skreślono wyrazy „(słowami i cyframi)", po słowach „Kasy Skarbowej" dodano „w", skreślono wyraz „Warszawa" a w miejsce tego wyrazu pozostawiono wolne miejsce na wpisanie nazwy miejscowości, nad literami „C. K. P." wpisano wyraz „Wydziału", zastąpiono wyraz „Rachmistrz" wyrazem „Księgowy".

4) We wzorze № 8 do § 41 tychże przepisów, zmienionym częściowo rozporządzeniem Ministerstwa Skarbu z dnia 5/XI 1922 r. L. GUK. 5166/WAK (pismo okólne Min. Sprawiedl. № 410/G. S./22 — Dz. Urz. № 23/22) skreślono w części tytułowej wyrazy „Ministerstwo", „Urząd" i „klasa miejscowości", a w miejśce tych wyrazów wpisano „Budżet Ministerstwa okr........192 .... r.". po słowach „Do asygnacji" wstawiono „(Urzędu) ....", po słowie „z działu ...." skreślono „§ ...." i „poz. ...." a wstawiono „rozdziału ....", skreślono litery „a)" i „b)" i zastąpiono je wyrazem „paragrafu", skreślono wyraz „wypłacono" a zastąpiono go wyrazami „Do wypłaty", wstawiono nowe zdanie: „Z tej sumy wypłacono Zł. .... gr. ....", wyraz „kwitem" zastąpiono wyrazem „pokwitowaniem", wyrazy „Imię i nazwisko" zastąpiono wyrazami „nazwisko i imię", skreślono napisy w przedziałkach 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 15 i zatytułowano niektóre z tych przedziałek, jak następuje:

4) „Grupa uposażenia",
5) „Szczeble,
6) „Ilość osób na utrzymaniu",
7) „Ilość punktów".

Zarazem Ministerstwo Skarbu oznajmia, że ulegną także zmianie wzory księgi płac i karty likwidacyjnej (wz. № 47 i 48 do § 76 przepisów). Zmiany te zostaną wkrótce ogłoszone w osobnym okólniku.

Wyżej wymienione druki według dotychczasowych wzorów winny być nadal używane aż do zupełnego wyczerpania posiadanych zapasów. Zmiany, o których wyżej mowa, mogą być ewentualnie wprowadzane odręcznie.

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 11 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

ZAWIADOMIENIA.

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 grudnia 1925 r. w apelacjach: warszawskiej, wileńskiej i lubelskiej.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:							
		Prezesów	Wiceprezesów	Sędziów: Sąd. Naj. wzgl. Ap., Ok.	Sędziów: Śledczych	Sędziów: Pokoju	Prokuratorów	Podprokuratorów	Notarjuszów
1	Sąd Najwyższy	—	—	—	—	—	—	1	—
2	„ Apel. w Warszawie . .	—	—	1	—	—	—	—	—
3	„ „ „ Lublinie . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
4	„ „ „ Wilnie	—	—	—	—	—	—	—	—
5	„ Okręg. w Białej. . . .	—	—	—	—	—	—	—	(1 Biała)
6	„ „ „ Białymstoku .	—	—	—	—	—	—	—	—
7	„ „ „ Kaliszu . . .	—	—	—	1[1])	1[10])	—	—	—
8	„ „ „ Łomży . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
9	„ „ „ Łodzi . . .	—	—	1	—	2[11])	—	—	—
10	„ „ „ Mławie . . .	—	—	—	1[2])	—	1	—	—
11	„ „ „ Płocku . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
12	„ „ „ Siedlcach . .	—	—	—	—	—	—	—	—
13	„ „ „ Suwałkach . .	—	—	—	—	—	—	—	—
14	„ „ „ Sosnowcu . .	—	1	2	1[3])	—	—	1	—
15	„ „ we Włocławku. .	—	1	—	—	—	1	—	—
16	„ „ w Warszawie . .	—	—	—	—	—	—	—	(1 Skierniewice)
17	„ „ „ Kielcach. . .	—	—	—	—	2[12])	—	—	—
18	„ „ „ Lublinie. . .	—	—	—	—	—	—	—	(2 Lublin)
19	„ „ „ Piotrkowie . .	—	—	—	1[4])	1[13])	—	—	—
20	„ „ „ Radomiu . .	—	—	—	1[5])	—	—	—	—
21	„ „ „ Zamościu . .	—	—	—	—	5[14])	—	1	—
22	„ „ „ Wilnie . . .	—	—	1	1[6])	1[15])	—	—	(2 Wilno, Szarkowszczyzna)
23	„ „ „ Grodnie. . .	—	—	—	—	1[16])	—	—	—
24	„ „ „ Łucku . . .	—	1	1	2[7])	1[17])	—	1	—
25	„ „ „ Pińsku . . .	—	—	—	2[8])	1[18])	—	—	—
26	„ „ „ Nowogródku .	—	—	—	—	—	—	—	(1 Baranowicze)
27	„ „ „ Równem . .	—	—	—	3[9])	4[19])	—	—	—

Sędziowie śledczy: [1]) Kalisz zapasowy. [2]) Przasnysz. [3]) Będzin. [4]) Radomsk. [5]) Radom zapasowy. [6]) Głębokie. [7]) Wilno zapasowy. [8]) Pińsk zapasowy, Łuniniec I rew. [9]) Równo zapasowy, Krzemieniec III rew. w Wiśniowcu, Równo III rew. w Korcu.

Sędziowie pokoju: [10]) Słupca. [11]) Widawa, Poddębice. [12]) Promnik, Kazimierza Wielka. [13]) Rawa. [14]) Biłgoraj, Tarnogród, Zamość zapasowy, Zamość zapasowy, Komarów. [15]) Wilno zapasowy. [16]) Grodno zapasowy. [17]) Kowel II okrąg. [18]) Brześć I okrąg. [19]) Równo zapasowy, Sarny, Poczajów, Stepań.

RUCH SŁUŻBOWY.

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Dr. Karol-Józef Łepkowski, prokurator przy sądzie okręgowym we Włocławku — podprokuratorem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 28 września 1925 r.; Władysław Kaczyński, sędzia sądu okręgowego w Sosnowcu — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 6 października 1925 r.; Mieczysław Ajdukiewicz, sędzia sądu okręgowego w Krakowie—sędzią sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 8 października 1925 r.; Bronisław Nowiński, sędzia sądu okręgowego w Krakowie — sędzią apelacyjnym w Krakowie, dnia 8 października 1925 r.; Dr. Karol Terner, dyrektor przy sądzie okręgowym w Chojnicach — prezesem sądu okręgowego w Chojnicach, dnia 8 października 1925 r.; Tadeusz Mellerowicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Kaliszu — sędzią sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 8 października 1925 r.; Kazimierz Skotnicki, sędzia sądu okręgowego w Lublinie — wiceprezesem sądu okręgowego w Lublinie, dnia 12 października 1925 r.; Mikołaj Dembicki, sędzia pokoju zapas. w Wilnie — sędzią sądu okręgowego w Wilnie, dnia 12 października 1925 r.; Józef Gałęziewicz, sędzia sądu apelacyjnego w Lublinie—prezesem sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 12 października 1925 r.; Dr. Marjan Spólnik, sędzia zapas. w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Tarnowie, dnia 1 października 1925 r.; Dr. Franciszek Motte, sędzia sądu powiatowego w Przeworsku — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Rzeszowie, dnia 1 października 1925 r.; Stanisław Jankowski, asesor sądowy w Jutrosinie — sędzią powiatowym w Środzie, dnia 6 października 1925 r.; Ludwik-Aleksander Sluskowski— sędzią śledczym w Węgrowie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 5 października 1925 r.; Stefan Jarzębski, sędzia sądu okręgowego w Łodzi — notarjuszem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łodzi, dnia 12 października 1925 r.; Stefan Wiszniowski, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią śledczym na powiat włodawski w okręgu sądu okręgowego w Białej, dnia 13 października 1925 r.; Włodzimierz Ostaszkin von Golberg, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią pokoju w Uniejowie w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 13 października 1925 r.; Witold Januszkowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Nowogródku — sędzią pokoju w Jaszunach w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 16 października 1925 r.; Henryk Downar-Zapolski, prowizoryczny urzędnik VI st. sł. w urzędzie wojewódzkim w Nowogródku — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Nowogródku, dnia 16 października 1925 r.; Rafał Czarnecki — sędzią pokoju w Równem, dnia 16 października 1925 r.; Aleksander Nimander — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Radomiu, dnia 16 października 1925 r.; Witold Rzepecki, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Wieleniu, dnia 16 października 1925 r.; Dr. Adam Zagórowski, adwokat z Krakowa — sędzią komisoryjnym w sądzie powiatowym w Pleszewie, dnia 16 października 1925 r.; Dr. Stanisław Kipta, egzaminowany aplikant sądowy w Limanowej — sędzią powiatowym w Gostyniu, dnia 20 października 1925 r.; Karol Łyskowski, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 20 października 1925 r.; Roman Kuleczka, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 20 października 1925 r.; Czesław Jastrzębski, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią powiatowym w Sremie, dnia 20 października 1925 r.; Jan Różalski, sędzia komisoryjny w Inowrocławiu — sędzią powiatowym w Inowrocławiu, dnia 20 października 1925 r.; Dr. Władysław Potoniec, podprokurator przy sądzie okręgowym w Toruniu — sędzią powiatowym w Tucholi, dnia 20 października 1925 r.; Dr. Tadeusz Gałkiewicz—sędzią

komisoryjnym w sądzie powiatowym w Katowicach na dalszy okres trzechletni, dnia 20 października 1925 r.; Stanisław-Józef Żelazny, sędzia powiatowy w Mielnicy — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Chojnicach, dnia 20 października 1925 r.; Stefan-Błażej Olszewski, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie—podprokuratorem komisoryjnym przy sądzie okręgowym w Grudziądzu, dnia 24 października 1925 r.; Antoni Peik, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 24 października 1925 r.; Rudolf Skrodzki, sędzia powiatowy w Chojnicach — naczelnikiem sądu powiatowego w Chojnicach, dnia 24 października 1925 r.; Dr. Władysław Łaba, sędzia powiatowy w Toruniu — naczelnikiem sądu powiatowego w Toruniu, dnia 24 października 1925 r.; Mieczysław Mosiewicz, sędzia komisoryjny w sądzie powiatowym w Starogardzie — naczelnikiem sądu powiatowego w Kartuzach, dnia 24 października 1925 r.; Jan Meissner, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 24 października 1925 r.; Stefan Stankiewicz, sędzia śledczy I rew. pow. święciańskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — sędzią pokoju zapasowym w Wilnie, dnia 26 października 1925 r.; Leon Lewicki, sędzia powiatowy w Ostrowie — sędzią sądu okręgowego w Ostrowie, dnia 26 października 1925 r.; Juljan Bassak, sędzia powiatowy w Bydgoszczy— sędzią sądu okręgowego w Bydgoszczy, dnia 26 października 1925 r.; Karol Janusz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Starogardzie — sędzią sądu okręgowego w Gnieźnie, dnia 26 października 1925 r.; Oskar Kamieński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Lesznie — sędzią sądu okręgowego w Lesznie, dnia 26 października 1925 r.; Bohdan Bernatowicz, sędzia komisoryjny w sądzie powiatowym w Bydgoszczy—sędzią powiatowym w Bydgoszczy, dnia 28 października 1925 r.; Antoni Bloch, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 28 października 1925 r.; Józef Szreter, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią pokoju do spraw o lichwę wojenną w Łodzi, dnia 30 października 1925 r.; Marjan Parniewski—sędzią pokoju zapasowym w Łucku, dnia 30 października 1925 r.; Mieczysław Skirgiełło, referent dyrekcji lasów państwowych w Białowieży — sędzią pokoju III okr. w Grodnie, dnia 21 października 1925 r.; Józef Tomaszewski, podsekretarz sądu okręgowego w Łodzi — komornikiem przy sądzie okręgowym w Łodzi, dnia 30 października 1925 r.; Stefan Górski, starszy rachmistrz sądu okręgowego w Łodzi — komornikiem przy sądzie okręgowym w Łodzi, dnia 30 października 1925 r.; Mieczysław-Ludwik Kaiser, Mirosław-Juljan Kowalski, Jerzy-Stanisław Jasiński, Wacław-Marjan Wodziński, dnia 30 września 1925 r., Ryszard Paszkowski, Wacław Szemioth, dnia 7 października 1925 r., Zygmunt-Hipolit Hofmokl-Ostrowski, dnia 12 października 1925 r., Józef Lindenfeld, Joachim Markowicz, Jozue Podskocz, dnia 16 października 1925 r., Witold Salm, Felicja Pyrowiczówna, dnia 20 października 1925 r., Czesław Wasilkowski, Stanisław Malewski, dnia 23 października 1925 r., Jadwiga Suligowska, dnia 24 października 1925 r., Lucjan-Bernard Koerner, dnia 28 października 1925 r., Halina Awintinówna, dnia 29 października 1925 r., Ludwik-Roman Kon, dnia 28 października 1925 r., Tadeusz-Jan Górski, dnia 29 października 1925 r., Hieronim Kohn, Leon Dębski, Marcin Marmurek, Jakub-Icek Borensztejn, dnia 27 października 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Borys Zolberbach, dnia 2 października 1925 r., Dominik Staszkiewicz, Edmund Wrześniowski, Stefan Święciński, dnia 13 października 1925 r., Aleksander Wertheim, dnia 16 października 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie.

Przeniesieni: z urzędu: Mikołaj Helfreich, sędzia pokoju w Nowym-Dworze w okręgu sądu okręgowego w Warszawie — na stanowisko sędziego pokoju XXVIII okr. w m. st. Warszawie, dnia 30 września 1925 r.; Stanisław Talat-Kiełpsz, sędzia pokoju w Gorzkowie — na stanowisko sędziego pokoju

w Krasnymstawie w okręgu sądu okręgowego w Lublinie z dn. 1 listopada 1925 r., dnia 13 października 1925 r.; Zenon Maleszewski, sędzia pokoju w Zdzięciole — na stanowisko sędziego pokoju w Szereszewie w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 16 października 1925 r.; Mikołaj Lipiński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Chojnicach — na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Toruniu, dnia 20 października 1925 r.; Jan Przegaliński, sędzia sądu okręgowego w Łodzi — na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Lublinie, dnia 24 października 1925 r.; Paweł Łukaszewicz, sędzia pokoju w Zabłoszczyźnie w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — na stanowisko sędziego pokoju w Dołhinowie w okręgu tegoż sądu okręgowego, dnia 24 października 1925 r.; Józef Nierubliszewski, sędzia śledczy I rew. w Częstochowie w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie — na stanowisko sędziego śledczego zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie z siedzibą w Częstochowie, dnia 29 października 1925 r.

na skutek podania: Karol Woźniak, sędzia sądu okręgowego w Grudziądzu — na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Ostrowie, dnia 26 października 1925 r.; Stanisław Różycki, sędzia sądu okręgowego w Sosnowcu — na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Kielcach, dnia 2 października 1925 r.; Józef-Mieczysław Sikorski, sędzia śledczy w Węgrowie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach — na stanowisko sędziego śledczego zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 5 października 1925 r.; Grzegorz Truskowski, sędzia pokoju w Uniejowie w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — na stanowisko sędziego pokoju I okr. w Kaliszu, dnia 13 października 1925 r.; Dr. Karol Królkowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Toruniu — na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 24 października 1925 r.; Aleksy Śmiekałow, sędzia śledczy II rew. pow. wołkowyskiego w okręgu sądu okręgowego w Grodnie — na stanowisko sędziego śledczego I rew. powiatu wołkowyskiego w tymże okręgu sądowym, dnia 26 października 1925 r.; Leonidas Awukumow, sędzia śledczy na powiat radomskowski w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie — na stanowisko sędziego śledczego I rew. w Częstochowie w okręgu tegoż sądu okręgowego, dnia 29 października 1925 r.

Delegowani: Konstanty Achmatowicz, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — delegowany do p. o. sędziego śledczego I rew. pow. wołożyńskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 30 września 1925 r.; Aleksander-Marjan Zdanowicz, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie—delegowany do p. o. sędziego śledczego pow. nowogródzkiego, dnia 2 października 1925 r.; Stanisław Zgliczyński, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do p. o. sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 13 października 1925 r.; Tadeusz Witkowski, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do p. o. sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 13 października 1925 r.; Aleksander Birn, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie—delegowany do p. o. sędziego śledczego I rew. powiatu święciańskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 26 października 1925 r.; Jan Rubel, egzaminowany aplikant sadowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — delegowany do p. o. sędziego pokoju zapas. w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 26 października 1925 r.; Ludwik Planer, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — delegowany do p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 26 października 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podania: Adolf Nechay, sędzia sądu okręgowego we Lwowie, dnia 30 września 1925 r.; Kazimierz

Czałczyński, naczelnik sądu powiatowego w Limanowej, dnia 30 września 1925 r.; Edward Tranczyński, sędzia sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 13 października 1925 r.; Józef Klimecki, sędzia sądu okręgowego w Krakowie, dnia 13 października 1925 r.; Tadeusz Polcyn, rewizor rachuby przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu z dn. 30 listopada 1925 r., dnia 20 października 1925 r.; Karol Bałaban, sędzia sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 24 października 1925 r.; Juljan Ansion, sędzia sądu okregowego w Poznaniu z dn. 30 listopada 1925 r., dnia 24 października 1925 r.; Juljusz Utliński, sędzia pokoju I okr. w Kazimierzy Wielkiej w okręgu sądu okręgowego w Kielcach z dn. 30 listopada 1925 r., dnia 27 października 1925 r.; Józef Pragłowski, sędzia śledczy w Tarnopolu, dnia 28 października 1925 r.

Zwolnieni: na skutek podania: Izak Ruthen, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 13 października 1925 r.; Marja Centnerszwerowa, aplikantka sądowa w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 20 października 1925 r.; Stefan Młyński, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 20 października 1925 r.; Ignacy Szajewski, sędzia pokoju uboczny w Brześciu Kujawskim w okręgu sądu okręgowego we Włocławku, dnia 13 października 1925 r.

na skutek przejścia do adwokatury: Józef-Zbigniew Bieszk, asesor sądowy z Tczewa z dn. 31 października 1925 r., dnia 7 października 1925 r.; Dr. Ferdynand Grzęski, sędzia sądu okręgowego w Grudziądzu z dn. 31 października 1925 r., dnia 20 października 1925 r.

Zmarli: Bolesław Bohdanowicz, sędzia śledczy na powiat przasnyski w okręgu sądu okręgowego w Mławie, dnia 21 września 1925 r.; Dr. Feliks Bocheński, prezes sąda apelacyjnego w Katowicach, dnia 3 października 1925 r.; Henryk Bułharyn, sędzia sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 25 października 1925 r.; Czesław Czarnecki, sędzia pokoju w Widawie w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 13 października 1925 r.; Mikołaj Przeradzki, sędzia sądu okręgowego w Łucku, dnia 11 października 1925 r.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszem ogłasza, że zgłosili się do Rady Adwokackiej o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niżej wymienieni petenci:

Leonard Bobiński, b. adwokat zam. w Warszawie, ul. Krak. Przedm. 27, z siedzibą w Warszawie,

Dr. Władysław Borth, sędzia w Grudziądzu, tamże zamieszkały przy ul. Ogrodowej 7, z siedzibą w Kaliszu,

Włodzimierz Gorbaczew, b. sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Łodzi tamże zamieszkały przy ul. Dzielnej 46, z siedzibą w Łodzi.

O przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Kazimierz Bielnicki, aplik. sąd. z siedz. w Warszawie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Mieczysław Mossorz z siedzibą w Gorlicach,
Dr. Józef Friedenberg z siedzibą w Krakowie.

Przesiedlili się:

Dr. Ryszard Schinagel z Jasła do Gorlic,
Dr. Jakób Schlachet z Krakowa do Czarnego Dunajca,
Dr. Dawid Wank z Ulanowa do Wojnicza,
Dr. Jan Dębski z Krakowa do Lwowa.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Wilhelm Berkelhammer z Tarnowa do Krakowa, a substytutem jego ustanowiony został adwokat Dr. Wilhelm Maschler w Tarnowie.

Izba Adwokatów w Krakowie uchwałą z dnia 16 października 1925 r. uchyliła wykreślenie z listy adwokatów D-ra Emanuela Geschwinda adwokata w Dębicy, jako przedwczesne.

Zmarł:

Dr. Izaak Korngut w Wadowicach, a substytutem jego ustanowiony został adwokat Dr. S. Fischgrunda w Wadowicach.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jan Kotula adwokat w Przemyślu do Pruchnika, a jego substytutem ustanowiony został adw. Dr. Orest Hnatyszak.

Zmarł:

Dr. Aleksander Sawiuk w Sanoku, a jego substytutem ustanowiony został adwokat Dr. Andrzej Madej w Sanoku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Jan Martyniuk z siedzibą w Medenicach,
Dr. Mojżesz Allerhand z siedzibą w Stryju.

Przesiedlił się:

Dr. Aleksy Markiewicz z Sambora do Podbuża.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Cieszynie.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Izak Paslor z siedzibą w Cieszynie.

KONKURSY:

Przy więzieniu w Tarnowie jest do obsadzenia posada dozorcy mechanika z uposażeniem wedle XII grupy.

Warunkiem otrzymania tej posady jest oprócz ogólnych wymogów do uzyskania posady w służbie państwowej, posiadanie fachowego wykształcenia w dziale elektromechanicznym, kwalifikującego do obsługi, nadzoru, konserwacji i napraw urządzeń wodociągowych, oświetlenia elektrycznego i gazowego oraz urządzeń centralnego ogrzewania w budynku więziennym w Tarnowie.

Kandydaci, ubiegający się o tę posadę, winni wnieść na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie najdalej do 20 grudnia 1925 r. odpowiednie podania, udokumentowane metryką urodzenia, świadectwem przynależności,

świadectwem szkolnem, świadectwem moralności, świadectwem zdrowia, wystawionem przez lekarza rządowego, a nadto świadectwem z fachowego uzdolnienia na elektromechanika.

Do podań należy dołączyć także opis przebiegu życia i dokumenta wojskowe.

Opróżniła się posada sędziego sądu apelacyjnego we Lwowie. Kompetenci o tę lub o takie same posady, które mogą opróżnić się w sądzie apelacyjnym we Lwowie wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 20 grudnia 1925 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

W okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu wakują posady naczelników sądów powiatowych w Lubawie, Golubiu, Grudziądzu, Gniewie, Świeciu i Więcborku.

Z posadami w Lubawie, Golubiu, Gniewie i Więcborku są połączone mieszkania służbowe.

Udokumentowane podania o te posady lub opróżnić się mogące przy innych sądach powiatowych należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do dnia 31 grudnia 1925 r.

SPROSTOWANIA:

W № 16 Dz. Urz. z roku 1924 w rubryce „Ruch służbowy" „mianowani", zamiast: „Jerzy-Bolesław Sołomereczko-Kłoczkowski" — winno być: „Jerzy-Bolesław Sołomerecki-Kłoczkowski".

W № 19 Dz. Urz. z roku 1925 na str. 353 w wierszu 26 od góry, zamiast: „Alfred-Stefan Rozenbard" — winno być: „Adolf-Stefan Rozenband".

W № 21 Dziennika Urzędowego z dnia 1 listopada r. b., w rubryce „Ruch służbowy, w Sądownictwie, przeniesieni w stan spoczynku" — wydrukowano: „Anatoljusz Sztalew, sędzia śledczy zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Łucku", winno być: „..... w okręgu sądu okręgowego w Łodzi".

OD ADMINISTRACJI.

Zawiadamia się P.P. prenumeratorów, że prenumerata za Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości w I kwartale roku 1926 wynosi 1 zł. 75 gr.

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 30984.

Cena 30 groszy.